

Какие ассоциации возникают у вас при прочтении слова «коррупция»? Мне на память сразу приходит сцена из Гоголевского [«Ревизора»](#).

За последние 20 лет коррупция стала притчей во языцех. Все о ней слышали, все о ней говорят, а кое-кто ее даже видел. Только в вопросе о том, что собой представляет пресловутая коррупция, разбирается далеко не каждый.

Информация обладает свойством притираться, надоедать. Постоянно слыша то тут, то там «украли», «поймали» и «наказали», появляется интерес вместо потребления вторичной информации обратиться к истокам проблемы и как следует разобраться в вопросе.

Любая проблема не берется из ниоткуда. Каждое явление имеет корни. Для того, чтобы лечить, врач должен собрать информацию и поставить диагноз. Обратимся к самому надежному и проверенному источнику получения ее — к истории. Без знания прошлого не может быть нормального настоящего и, тем более, будущего.

Объективный суд всегда выслушивает все стороны конфликта, чтобы вынести справедливое решение. Ведя разговор о каком-либо социальном явлении, также будет полезно взглянуть на предмет разговора со всех сторон. Так и только так можно достичь объективности в суждениях о предмете разговора.

Сказать честно, я устал слышать монотонное «все плохо». Почему бы не оглянуться назад, чтобы учесть опыт предков? Это ведь так логично. Все уже в этом мире было, и то, что кажется нам новой проблемой, оказывается весьма старым явлением.

Важной проблемой современного гражданского общества в России является потеря исторической аутентичности. Если дерево срубить под корень, то жизнь его будет

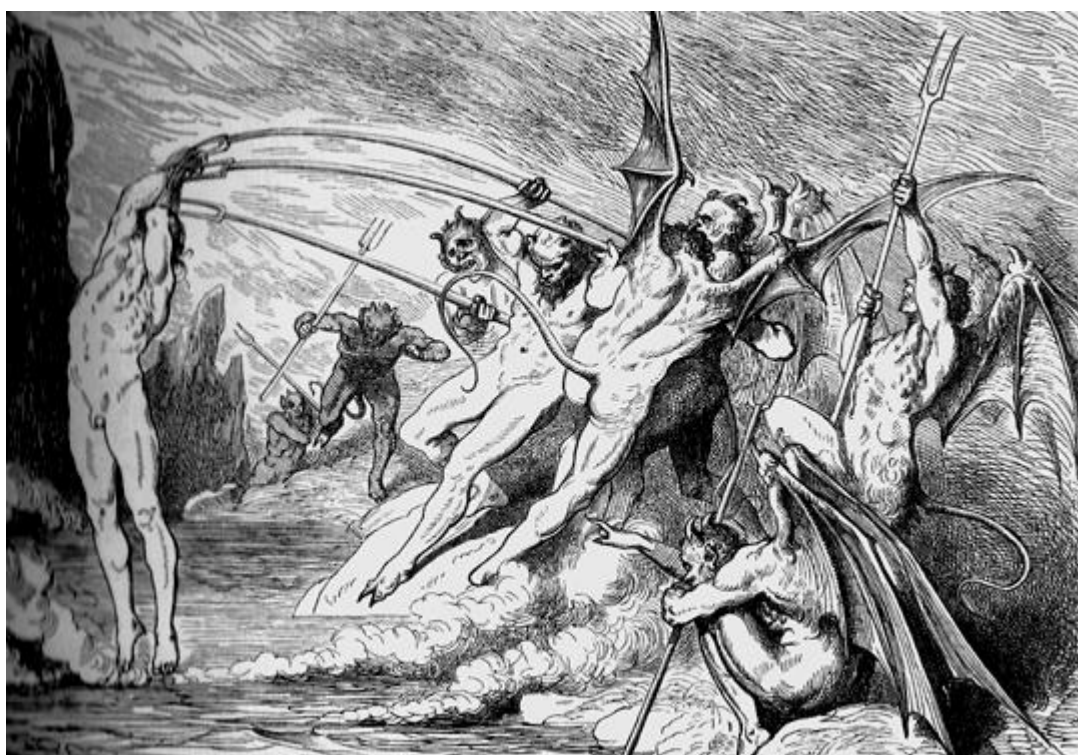
недолгой. Также и общество, может быть сильным только тогда, когда у него сильные корни. Когда оно помнит свою историю и гордится ею.

Вернемся к наболевшему. **Так что же такое «коррупция», и, главное, как ее победить?**

Коррупция (от лат. corrumpere — «растлевать») — термин, обозначающий обычно использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и **моральным установкам**. [\[1\]](#)

Думаю, что не открою Америки, если скажу, что коррупция по возрасту сопоставима с обществом.

И это далеко не первое ее имя. Слова «мздоимство», «посул», «кормление» вам знакомы? Это обобщенные название совокупности человеческих слабостей: алчности, трусости и корысти. Не случайно Данте в своей «Божественной Комедии» поселил тогдашних коррупционеров (мзодимцев) на восьмом, предпоследнем, кругу ада.



А написал свою «Божественную Комедию» Данте Алигьери, между прочим, в начале XII века.

В эпоху Древней Руси митрополит Кирилл осуждал мздоимство и ставил его в один ряд с пьянством и колдовством. Борьбу с ним начал Иван III, и уже при его внуке Иване «Грозном» IV был издан указ о немедленной смертной казни всех зарвавшихся чиновников.

Великий Петр I, открывший «окно в Европу», от всей души ненавидел мзодимцев. Но их жажда к наживе была столь крепка, что Петр даже грозился издать указ, по которому любой укравший деньги, на которые можно будет купить веревку, на этой веревке будет повешен. Своего фаворита «Алексашку» Меншикова, отличавшимся непомерным корыстолюбием, Петр лупил, и наказывал его, как только мог. Хочу отметить, что, несмотря на позорную слабость, «Алексашка» сделал для России много. «Осталась у меня одна рука, вороватая, да верная» — говорил Петр.

Петр понимал, что рубить сук, на котором сидишь, чревато, поэтому впервые назначил фиксированное ежемесячное жалование для «государевых слуг», сделав любые подношения преступлением. Но когда из-за частых войн казна Империи истощилась настолько, традиция «кормлений» была возобновлена, хотя и продолжалась считаться тяжким преступлением.

В эпоху дворцовых переворотов было не до «борьбы с коррупцией», поэтому чиновничьему аппарату жалование отменили и легализовали так называемое «кормление от дел».

Когда власть перешла в сильные руки Екатерины II, борьба с «мздоимцами» усилилась многократно. Чиновникам было назначено жалование много выше, чем при Петре, и выплачивалось оно вовремя. Смертную казнь лихоимцам Екатерина вводить не стала. Может быть по этой причине, может и по другой, но найти решение проблемы Императрица так и не смогла.

Наставник Пушкина, Гавриил Романович Державин, писал: «Надобно остановить грабительство, или чтоб сказать яснее, беспрестанное взяточничество, которое почти совершенно истощает людей. Сколько я мог приметить, это лихоимство производит наиболее ропота в жителях, потому что всякий, кто имеет с ними малейшее дело, грабит их. Это делает легковверную и неразумную чернь недовольною, и, если смею говорить откровенно, это всего более поддерживает язву, которая свирепствует в нашем отечестве».

Многое ли изменилось за прошедшие 250 лет?

Как ни старались большевики использовать в своей политической борьбе больную для общества тему коррупции, сменой власти решить также ее не удалось. Как это обычно бывает, в последовавшем после революции хаосе, дорвавшиеся до власти чиновники брали все, что плохо лежит. И брали с такой силой, что в мае 1918 года Совет народных комиссаров издал декрет о взяточничестве (тюремное заключение на 5 лет с конфискацией имущества). Однако, на доблестных борцов за свободу пролетариата подобные меры действовали слабо, поэтому уже в 1922 году за это преступление уже грозил расстрел.

Борьба с коррупцией шла с попеременным успехом и достигла своего апогея во время правления Иосифа Сталина. Именно в этот период удалось свести уровень коррупции к минимуму.

После смерти (убийства?) Сталина рост бюрократического аппарата способствовал прорастанию новых сорняков коррупции. В итоге партийные привилегии, то есть самая настоящая коррупция в советском варианте, уже к началу перестройки стала одной из самых модных тогда тем. Именно на этой волне борьбы с партийными привилегиями народное доверие и завоевал Борис Николаевич Ельцин. Который, в отличие от советской номенклатуры, делал все, чтобы быть ближе к народу. Например, ездил на работу в общественном транспорте, вставал на учет в районной поликлинике или покупал продукты в простом магазине.

Возможно, что все это Ельцин сделал только по одному разу, но недовольство людей коррупцией всегда в истории давало отличные дивиденды политикам и циникам.

Говорят, что благими намерениями устлана дорога в ад. Все мы знаем, каким ужасом 90-ых закончился развал СССР. По сравнению с тем уровнем коррупции, которому нас

научила команда младореформаторов, политические привилегии партократов советского периода кажутся маленькой москвой возле слона.

После прихода к власти Владимира Путина на какое-то время тема коррупции отошла на второй план. Надо было поднимать страну с колен, трансформировать оставленный Ельциным бардак в жизнеспособную страну и восстанавливать потерянный суверенитет. После принятия [налога на НДС](#) и возврата нефтяных месторождений из «эффективных» частных рук в государственные, бюджет страны вырос втрое.

Рост уровня благосостояния граждан был плавным, но заметным. Обратите внимание, что именно после этого на улицах иномарки стали вытеснять изделия отечественного автопрома.

Но чуда снова не случилось, и, с ростом национального богатства, взяточничество также выросло пропорционально.

Подводя итог всему вышесказанному, хочу обратить ваше внимание на несколько фактов.

- **Смутное революционное время в России всегда приводило к многократному росту коррупции.** Причем, с каждой последующей революцией коррупция росла в разы, несмотря на декларируемое желание революционеров с ней бороться.
- **Борьба с коррупцией всегда использовалась как одна из самых выгодных тем в политической борьбе элит.**

Исходя из истории, можно сделать вывод, что коррупцию нельзя побороть полностью. Хорошая аналогия — это борьба с алкоголизмом. Но бороться с ней нужно обязательно, стараясь свести это явление к минимально возможному уровню.